



ВЕРХОВНИЙ СУД
КАСАЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

ПРОТОКОЛ № 1
конкурсної комісії для проведення конкурсу студентських робіт
за тематикою «Адміністративні суди на захисті прав людини»

20.06.2018

м. Київ

Присутні: члени конкурсної комісії:

Віктор Базов – науковий консультант відділу забезпечення роботи секретаря та суддів судової палати Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; Володимир Бевзенко – суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Наталія Богашева - науковий консультант відділу забезпечення роботи секретаря та суддів судової палати Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; Наталія Коваленко – суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Володимир Кравчук – суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Ігор Олендер – суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Володимир Перепелюк – науковий консультант відділу забезпечення діяльності голови та заступника голови суду Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Порядок денний:

1. Розгляд, вивчення та оцінювання конкурсною комісією студентських робіт за тематикою «Адміністративні суди на захисті прав людини».
2. Визначення переможців конкурсу студентських робіт.

СЛУХАЛИ:

Володимира Бевзенка, який повідомив, що відповідно до Положення про конкурс студентських робіт за тематикою «Адміністративні суди на захисті прав людини», затвердженого наказом Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10.05.2018 № 3-ОД (далі – Положення) Касаційним адміністративним Судом у складі Верховного Суду проведено конкурс серед студентів юридичних спеціальностей українських вищих навчальних заходів.

Зазначив, що відповідно до Положення для оцінки студентських робіт та визначення переможців конкурсу утворено конкурсну комісію у складі: Віктора Базова – наукового консультанта відділу забезпечення роботи секретаря та суддів судової палати Касаційного адміністративного суду у складі Верховного

Суду; Володимира Бевзенка – судді Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Наталії Богашевої – наукового консультанта відділу забезпечення роботи секретаря та суддів судової палати Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду; Наталії Коваленко – судді Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Володимира Кравчука – судді Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Ігоря Олендера – судді Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді; Володимира Перепелюка – наукового консультанта відділу забезпечення діяльності голови та заступника голови суду Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Поінформував, що конкурс проводився з 14 травня 2018 року по 14 червня 2018 року, результати конкурсу необхідно оголосити 21 червня 2018 року.

Зазначив, що оцінка кожної конкурсної комісії оцінюється за 100 бальною системою шляхом присудження кожній конкурсній роботі оцінки від 1 (найнижчий бал) до 100 (найвищий бал) за результатом комплексного аналізу конкурсних робіт з дотриманням вимог, зазначених у Положенні. Переможцями конкурсу є конкурсанти, роботи яких отримали найбільшу кількість балів під час оцінювання конкурсною комісією.

Переможцями конкурсу визнаються учасники, які отримали найкращі результати за загальною сумою балів (70-100 балів): перше місце – 90-100 балів; друге місце – 80-89 балів, третє місце – 70-79 балів.

Між членами комісії відбулась дискусія, вони висловили свої думки щодо студентських робіт та обмінялися думками стосовно їх оцінювання.

ВИСТУПИЛИ:

Володимир Кравчук, який поінформував, що за результатами оцінювання членами конкурсної комісії, складено відповідну таблицю, яка є додатком до цього протоколу.

Отже, за загальною сумою балів, найбільший бал - **81** отримано за роботу «Дискреційні повноваження суб'єктів публічної адміністрації в контексті захисту прав, свобод та інтересів приватних осіб в адміністративному судочинстві», наданою студенткою Шевченко Юлією, яка зайняла **друге місце**.

З огляду на незначну відмінність в отриманих балах та враховуючи актуальність та важливість обраних студентами тем, запропонував прийняти рішення щодо розподілення третього місця між такими учасниками: **Магдайчук Катериною (73), Кирилюк Анастасією (72), Пановим Михайлом (71)**.

Ці студенти отримали можливість пройти ознайомлювальну практику та/або стажування в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

Конкурсанти, які за результатами оцінювання опинилися в першій десятці рейтингу, отримають сертифікат учасника Конкурсу та будуть запрошені на екскурсію до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Отже, за результатами оцінювання сертифікати отримають Луцков В'ячеслав, Подоляка Тетяна, Сірко Катерина, Рудковська Наталія, Цебинога Вікторія, Яремчук Іван, Бабак Максим, Думич Ірина, Хамраєва Катерина, Грищук Роман, Дробко Олена.

ВИРІШИЛИ:

1. Визначити переможцями конкурсу студентських робіт за тематикою «Адміністративні суди на захисті прав людини» Шевченко Юлію, яка за загальною кількістю балів посіла друге місце, Магдайчук Катерину, Кирилюк Анастасію, Панова Михайла, які за загальною кількістю балів посіли третє місце.

2. Надати можливість переможцям конкурсу пройти ознайомлювальну практику та/або стажування в Касаційному адміністративному суді у складі Верховного Суду.

3. Надати сертифікат учасника Конкурсу та запросити на екскурсію до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду конкурсантів, які за результатами оцінювання опинилися в першій десятці рейтингу: Луцкову В'ячеславу, Подоляці Тетяні, Сірко Катерині, Рудковській Наталії, Цебинозі Вікторії, Яремчуку Івану, Бабаку Максиму, Думич Ірині, Хамраєвій Катерині, Грищуку Роману, Дробко Олені.

Додаток: Таблиця оцінювання конкурсною комісією студентських робіт за тематикою «Адміністративні суди на захисті прав людини» на 2 арк.

Члени конкурсної комісії:

Володимир Бевзенко

Віктор Базов

Наталія Коваленко

Наталія Богашева

Володимир Кравчук

Володимир Перепелюк

Ігор Олендер